

KLEURENSYSTEEM

6 Criteria ► 4 Kleuren

(niet mathematisch)

OK	Niet Helemaal OK	Grensover schrijdend	Zwaar Grensover schrijdend
----	------------------------	-------------------------	----------------------------------

1.Toestemming

Duidelijk
Specifiek
Expliciet
Niet verrassend

2.Vrijwilligheid

Er is geen sprake van: dwang, chantage, gebrek aan keuze, beloning of straf

3.Gelijkwaardigheid

Er is geen machtsmisbruik, gebaseerd op bijvoorbeeld: gezagsrelatie, (extreem) overwicht, (onbewust) verschil in privilege

4.Functioneren

Er is geen sprake van:
Verstandelijke of emotionele kwetsbaarheid
Ziekte of verwarring, invloed van middelen, trauma
Taal- of communicatiebeperkingen

5.Context

Past het gedrag binnen het professionele kader?

6.Impact

Er mag geen negatieve impact zijn van het gedrag op de betrokkene(n). Integriteit werd niet geschonden, er is geen therapie nodig ten gevolge van situatie.

een paar
opmerkingen...

Stel jezelf/elkaar vragen:

1. Vanuit welk perspectief / rol oordelen we? (Leidinggevende, medewerker, bystander/getuige, ...)
2. Wat bemoeilijkt het oordeel?
3. Welke info ontbreekt en is essentieel?
4. Welke info is sturend?
5. Zou oordeel veranderen als die info wordt aangepast (bijvoorbeeld rol, gender, leeftijd, ...)?
6. Wie heeft zijn grenzen aangegeven? (Grenzen van een individu ≠ grenzen van een organisatie)

COLOUR SYSTEM

6 Criteria ► 4 Colours

(not mathematical)



1. Consent

Clear
Specific
Explicit
Not by surprise

2. Voluntariness

There is no presence of: coercion, blackmailing
Lack of choice, reward/punishment

3. Equity / Equality

There is no abuse of power, power dynamics,
(extreme) imbalance, privileges

4. Functioning

There is no:
Influence of cognitive/emotional vulnerability
Influence of illness, influence of substances, trauma
language or communication barriers

5. Context

Is the behaviour appropriate in the professional
framework?

6. Impact

There cannot be a negative impact (trauma, harm)
from the behaviour on the people involved.
Integrity was not violated, and no psychological or
physical therapy is needed due of the situation

Ask yourself/each other questions:

1. From which perspective / role are we judging? (Manager, employee, bystander/witness, ...)
2. What makes judging difficult?
3. What information is missing and essential?
4. What information is determining?
5. Would the judgment change if that information was adjusted (e.g., role, gender, age, ...)?
6. Who negotiated his borders? (Personal borders ≠ organization's borders)

a couple
remarks...