

## **Belangrijk nieuws, Clarinval in de aanval tegen de kunstwerkuitkering!**

### **Beste leden, beeldende kunstenaars en kunstwerkers.**

Na hoorzittingen in het Vlaamse en Federale Parlement is het ondertussen wel al duidelijk dat het kunstwerkattest en kunstwerkcommissie blijven bestaan zoals wettelijk voorzien. In 2027 komt er een evaluatie, die was sowieso verwacht. Maar wat met de kunstwerkuitkering?

Deze week kon je in De Tijd en Le Soir lezen dat minister Clarinval Hoofdstuk 12 van de werkloosheidsregeling wil afschaffen. Nu net dit hoofdstuk is alles wat de kunstwerkuitkering betreft. Wat Clarinval juist concreet wil gaan doen is nog niet helemaal duidelijk. Nog niemand van de cultuursector of belangenbehartigers heeft de programmawet kunnen inkijken die dit onderhandelingsproces moet begeleiden.

Het is opmerkelijk dat de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw terugkomt op eerder goedgekeurde wetten betreffende het hervormde kunstenaarsstatuut, aangezien hij betrokken was bij zowel de basis als de uitwerking ervan.

De werkomstandigheden van kunstwerkers zijn gebaseerd op onregelmatige tewerkstelling met daartussenin periodes van onzichtbaar en onbetaald werk. De Working In The Arts hervorming en de nodige aanpassingen aan de uitkering voor kunstwerkers werd alvast beschouwd als een belangrijke erkenning van kunst als werk. Meer nog, deze is uitgewerkt samen met de sector en gebaseerd op onderzoek. Dankzij de WITA-hervorming kwamen er allemaal maatregelen en sociale verworvenheden, maar op maat van de sector en de kunstwerker.

### **Anyway, we zetten enkele zekerheden en aandachtspunten op een rijtje voor alle duidelijkheid.**

Ongeveer 11.000 mensen zijn van het oude in het nieuwe kunstenaarsstatuut overgegaan op 1 januari 2024. Tegen eind 2024 werden er 3.500 nieuwe kunstwerkattesten afgeleverd. Niet iedereen daarvan heeft recht op de kunstwerkuitkering. In de pers spreekt men over 8.000 kunstwerkers met een kunstwerkuitkering.

Zeker is dat men de kunstwerkuitkering in de toekomst wil beperken in de tijd, net zoals de andere uitkeringen. De kunstwerkuitkering zou daarom maar geldig zijn voor 2 jaar. Nu kan en moet men de aanvraag vernieuwen om de 3 jaar. Zal de uitkering echt beperkt worden in tijd of zal er politieke steun zijn voor een verlenging om de 2 jaar? Het terugdraaien tot 2 jaar en de onzekerheid over de concrete invulling ondermijnt het huidige systeem en neigt naar totale afbraak.

De toegangsvoorwaarden voor de kunstwerkuitkering zijn strenger geworden sinds de WITA-hervorming. Kunstenaars moeten nu een kunstwerkattest aanvragen en/of om de vijf jaar vernieuwen, wat een aanzienlijke administratieve belasting betekent. Het aantal vereiste werkdagen om in aanmerking te komen voor de uitkering is verhoogd, al ligt de drempel bij hernieuwing lager dan voorheen. Die soepelere hernieuwing is positief, aangezien elke kunstenaarscarrière wel eens moeilijke stress periodes kent van reflectie of heruitvinding.

Onder de huidige wetgeving werd het toegestaan om zelfstandige in bijberoep te worden eens men van de kunstwerkuitkering geniet. Dit is een significante stap voorwaarts in vergelijking met vroeger. Het huidige kunstenaarstatuut biedt mogelijkheden voor groei en professionalisering. Maar zal men dit in de toekomst ook nog kunnen, en wat met de kunstenaars die ondertussen de sprong al hebben gemaakt?

De kunstwerkuitkering is niet regressief en neemt niet af met de tijd. Het dagbedrag en niet vergoedbare dagen zijn alvast geen voorkeursbehandeling. Als een kunstenaar succesvoller wordt en meer verdient, zal een deel van zijn inkomsten zelfs buiten beschouwing blijven bij het berekenen van zijn dagbedrag omdat er maar 78 werkdagen in een kwartaal zijn. Het maximale dagbedrag is trouwens niet hoger dan de hoogste werkloosheidsuitkering. Meer nog, als men een goed kwartaal heeft gehad, worden niet-vergoedbare dagen negen tot tien maanden later aangerekend via de cumulberekening. Deze berekening voorkomt dat men uitkeringen combineert met hoge inkomsten.

Het kunstenaarsstatuut is dus duidelijk gebaseerd op sociale bescherming maar ook bijdrage! Daarom, deze aanval kunnen en mogen we niet aanvaarden! Al deze maatregelen kwamen er na investering van veel tijd en middelen. Dit alles zomaar ongedaan maken heeft niets meer met besparingen te maken en is een politieke beslissing!

**Wat willen we nu echt als belangenbehartiger van de beeldende kunstenaars en kunstwerkers?**

**Dat er een belangrijke afvaardiging van de kunstenaars mee aan de onderhandelingstafel kan! Liefst voor het behoud van de kunstwerk-wetgeving zoals die nu is gekend. Over alternatieve maatregelen willen we eerst duidelijk geïnformeerd worden zodat we dit kunnen aftoetsen met jullie, onze achterban. Want...**

**... ZONDER KUNSTENAARS GEEN KUNST.  
NICC ROEPT OP OM MEE TE PROTESTEREN  
AANSTAANDE MAANDAG 31 MAART  
OM 10U OP HET MUNTPLEIN TE BRUSSEL.**